**LOVSKA KINOLOGIJA –**

 **ZAPISNIK**

 **SESTANKA 22.7.2014 v prostorih LD Borovnica. PRIPOMBE – na zapisnik sestanka 22.7.2014**

 Ob prebiranju zapisnika iz tega tako pomembnega srečanja in sestanka predstavnikov članic lovske kinologije pri KZS , **je razvidno da zapisnik ni verodostojno zapisan. Ni povzeta resnična in verodostojna razprava prisotnih**,

**Zato člani Iniciativnega odbora za boljšo lovsko kinologijo, in predstavniki članic,**

 **podajamo na zapisnik pripombe:**

 -vsi prisotni smo bili seznanjeni z razmerami Kinološke zveze Slovenije, z kršitvami in zlorabo Statuta KZS, in Pravilnika o sodniški licenci in drugih pod aktov KZS, s strani Blaža Kavčiča in članov Upravnega odbora KZS,ter z disciplinsko odločbo o izključitvi Blaža Kavčiča iz KZS.

-Iztok Trček je pojasnil kako so dogodki potekali na sejah Upravnega odbora KZS, in z vso vsebino, ter dodal da so bili člani, pri sprejemanju sklepov UO KZS zavedeni iz strani Blaža Kavčiča, pisarna KZS,zadolžena delavka onemogoča objavo informacij in sklepov ki jih sprejme UO in NO KZS, na uradni spletni strani KZS.

- Iz strani predsednika NO KZS Romana Graha smo bili seznanjeni z delom in prizadevanjem članov Nadzornega odbora od avgusta 2013 dalje, oviranje iz strani Blaža Kavčiča da NO opravi nadzor nad finančnim poslovanjem KZS in drugimi nepravilnostmi, ki so jih storili bivši predsednik KZS in Aleksander Česnik kot drugi podpredsednik KZS. **Sporno in ne ligitimno dokumentacijo za adaptaciji zgradbe Zapoge sta podpisala tako Blaž Kavčič kot Aleksander Česnik,za kar sta oba podpisnika odgovorna za neverodostojni finančni znesek.**

**Tako Blaž Kavčič kot Aleksander Česnik sta na skupščini KZS 2013, glasovala z glasovnicami neobstoječih društev, ki naj bi bili člani KZS**, ter težke obtožbe in velike napake pri Evropski razstavi psov v letu 2010, in neverodostojna finančna bilanca za leto 2010. Nadzor nad finančnim poslovanjem KZS 2013, NO še vedno ni omogočen.

Kot predsednik NO-KZS,tudi navaja **ne konstruktivno sodelovanje Statutarne komisije, dr. Štrusa.**

-V zapisniku ni točno navedena razprava Franca Svetca, ki je obrazložil da mora KZS postati servis za svoje članice in da se podpre predsednika, ki bo v svoj programu imel temeljito spremembo Statuta KZS, z avtonomijo lovske veje kinologije, posebno v komisijah za izobraževanje, komisiji za prireditve in v Komisiji za strokovna vprašanja, ugotoviti je potrebno tudi realen finančni doprinos lovske kinologije, in kako in kje je bil porabljen. Na izbor članov v vse organe in komisij KZS, ki bodo zastopali lovsko kinologijo moramo imeti svoje predstavnike, ki jih bo resnično predlagala lovska kinologije, ne pa da pridejo v organe ljudje, ki všečno govorijo**, o stroki pa imajo premalo kilometrine**.

Ne bomo več dopustili **da se bo zlorabljal Statut KZS, in Pravilnik o sodniški licenci**, s katerim so predsednik in člani UO KZS, zastraševali drugače misleče, in sprejemali nezakonite sklepe o odvzemu sodniških licenc, kar se je to tudi zgodilo**. Enotnost Slovenske lovske kinologije, pričakuje v vseh organih in komisijah KZS.**

- v zapisniku ni razprave predstavnika LKD Ljubljana Dejana Poljanška, ki je povedal da KZS, potrebuje popolnoma novo ureditev, in predsednika, z skupino, ki bo pošteno vodila KZS, korenite spremembe v samem Statutu KZS in drugih pod aktih zveze.

-v zapisniku ni navedeno vprašanje Dejana Poljanška, članom UO KZS, zakaj so glasovali, da se sodnikom prekine dogovor o medsebojnem sodelovanjem, čeprav so bili seznanjeni da je Pravilnik o sodniški licenci nezakonito sprejet, ker ga ni sprejela skupščina KZS ampak UO KZS, z svojo vsebino je Pravilnik protiustaven ker ne zagotavlja pravnega varstva v skladu z načeli pravne države, ki zahteva da so pravne norme jasne in nedvoumne.

-kljub pritožbam sodnikov, na sklepe UO,za odvzeto sodniško licenco, je iz zapisnikov sej UO razvidno, **da ni za sklepe glasoval le Blaž Kavčič, ampak vsi prisotni, in člani lovskega dela** **Upravnega odbora, ki so tudi danes na tem sestanku prisotni**. Sodniki, ki jim je UO KZS odvzel sodniško licenco so vložili tožbo proti KZS, in odgovor sodišča je jasen: **UO KZS je s temi sklepi kršil svoja lastna pravila, Ustavo RS, zakon o društvih, za škodo ki so jo povzročili člani UO KZS, kinološkim sodnikom iz lovskih vrst, i kriv le eden ampak vsi člani UO KZS.**

**Iz Sodbe sodišča: Sklepi so nezakoniti in protiustavni** tudi zato ker tožeči stranki v nasprotju z 27. členom Ustave ni bila dana možnost, da se na obdolžitve odzove oz. ji ni bila zagotovljena pravica do zagovora**. S samovoljno in diskriminatorno odločitvijo UO**, da preneha veljati Dogovor o medsebojnem sodelovanju, je tožeči stranki prenehala veljati tudi sodniška licenca, zaradi česar tožeča stranka v okviru delovanja tožene stranke ne sme več opravljati strokovnega dela. Slednja **predstavlja kršitev ustavno zagotovljenih pravic do svobodnega in enakopravnega združevanja in delovanja na področju kinologije iz 42. člena Ustave, ki vsakomur zagotavlja uresničevanje skupnih ciljev in interesov s prostovoljnim in enakopravnim povezovanjem v združenja oziroma društva.**

Upravni odbor je pri sprejemanju spornih odločitev kršil Ustavo ,Zakon in lastna pravila, o pritožbi na svoje sklepe, je odločal kar organ, ki je odločitev sprejel, četudi bi morala o pritožbi zoper sklep UO KZS, odločati Skupščina KZS, kot najvišji organ te zveze. (14. alinea 37. člena Statuta KZS, in peti odstavek 13. člena ZDru-1) UO pred prekinitvijo Dogovora o medsebojnem sodelovanju ni pridobil mnenja Komisije za strokovna vprašanja, s čimer je kršil lasten Pravilnik o sodniški licenci v njegovem 31. členu.

Pravilnik o sodniški licenci je sprejet v nasprotju Statuta KZS, saj bi ga kot splošni akt, skladno z drugo alinejo 37. člena Statuta KZS, morala sprejeti skupščin KZS, sprejel pa ga je UO na svoji seji dne 30.1.2008. Poleg tega je tudi nezakonita vsebina Pravilnika, saj kot predpogoj za pridobitev licence zahteva sklenitev Dogovora o medsebojnem sodelovanju, **četudi UO v Statutu KZS za to** **nima nobenih pooblastil in podlage**. Nezakonitost Pravilnika se kaže še v tem, da njegov 31. člen toženi stranki kot močnejši omogoča arbitrarno in samovoljno odločitev glede prekinitve Dogovora o sodelovanju, saj razlogov UO za svojo odločitev sopogodbenika ni dolžan pojasnjevati. Enako sporna je tudi vsebina 35. člena Pravilnika, ki razloge za trajni odvzem sodniške licence preohlapno našteva, zaradi česar ni zagotovljeno pravno varstvo v skladu z načeli pravne države ki zahteva, da so pravne norme jasne in nedvoumne.

-predstavnik LKD Maribor, Marjan Gselman, je povedal, da ni nihče vplival nanj pri glasovanju in da se je pri glasovanju za sklepe Upravnega odbora pri odvzemu sodniških licenc, sam odločil kako bo glasoval.

-Predstavnik LKD Gorenjske, Janez Nahtingal je povedal, da je za stanje lovske kinologije pri KZS **za vse kriva Lovska zveza Slovenije,**

- v zapisniku sploh ni zapisano, da se je sestanka udeležil tudi Pfeifer Vladimir, ki je v razpravi povedal, **da je Kinološko zvezo ustanovila Lovska Kinologija,pasemska društva lovsko uporabnih** **psov** in da novi predsednik ni toliko pomemben, ampak je pomemben njegov program**, kaj bo** **naredil za lovsko kinologijo**, da se ta ponovno postavi na svoje, da doseže avtonomijo kot jo je že imela, **pa jo je športni del kinologije s spremembo Statuta KZS popolnoma zatru in o lovski kinologiji odloča športna kinologija.**

-predsednik LKD Gorica, Nova Gorica Angel Vidmar je povedal da je iz strani članov UO, poslušal le floskole,da je zelo dobro seznanjen z razmerami na KZS in da sta za trenutne razmere v KZS največ kriva sedanji predsednik Nadzornega odbora KZS, Roman Grah in Iztok Trček, ki imata veliko masla na glavi in vsi ostali člani trenutnega Upravnega odbora

Posebno večji del krivde nosi Roman Grah, ki je bil član NO KZS tudi v letu 2009, 2010 in 2011, ki je oviral vsa prizadevanja članov NO KZS, Frančka Štermana in Angela Vidmarja, ki sta si prizadevala razkriti kršitve aktov KZS, nepravilnosti pri finančnem poslovanju KZS na evropske razstave 2010 iz strani Blaža Kavčiča, in drugih, član NO Roman Grah,ki danes sedi na tem sestanku je podala poročilo kot NO KZS, da je v KZS vse pošlihtano in finančno vse urejeno, kar je bilo tudi objavljeno v Kinologu, danes pa isti človek, predsednik NO KZS Roman Grah navaja težke obtožbe in velike napake pri Evropski razstavi psov v organizaciji KZS, ta isti človek ki je trenutno predsednik NO KZS izjavlja da Blaž Kavčič ne dovoli vpogleda v finančno poslovanje KZS 2013,

- Blaž Kavčič tega ni dovolil, brez podpisa o zaupnosti podatkov, niti v letu 2010 in v letu 2011 pa je Roman Grah podajal poročila kot predsednik NO KZS, da je na KZS vse zakonito in verodostojno. Člana NO KZS sta na skupščini KZS odstopila, Roman Grah pa je ploskal od veselja, ko je član NO odhajala iz skupščine KZS.

**Razmere na KZS so znane vsem, posebno pa sedanjim članom Upravnega odbora KZS**, ki so kljub temu **da so bili seznanjeni z nepravilnostmi in kršitvami aktov KZS** drugega podpredsednika Aleksandra Česnika,so vsi člani UO podprli kandidaturo Aleksandra Česnika v aprilu 2014, **in vsi** **člani sedanjega UO KZS so krivi za stanje kot ga imamo danes v KZS**,od kako naj pričakujemo enotnost Slovenske lovske kinologije, ki se tako obnaša kot člani lovskega dela sedanjega UO KZS.

**Blaž Kavčič in ostali člani UO in člani KSV so zlorabljali Statut KZS in Pravilnik o sodniški licenci**, člani Upravnega odbora naj si položijo roko na srce **in naj se za božjo voljo enkrat za vselej umaknejo iz Upravnega odbora KZS, in ostalih organov KZS,krivda ni le na predsedniku KZS ampak na vseh članih Upravnega odbora, ki so potrjevali nezakonite sklepe zlorabljali Statut in ostale akte KZS.**

-v razpravi je povzel, ali bo športni del kinologije sprejel novi Statut KZS ?, ker so v večini, in ali bo športni del kinologije dovolil avtonomijo lovski kinologiji?

 Po njegovem mnenju spremembe Statuta KZS niso potrebne, ker je Statut KZS napisan za pametne, **da pa so Statut KZS in Pravilnik o sodniški licenci zlorabljali predsednik KZS Blaž Kavčič in člani UO KZS in ostali člani v organih in komisijah KZS.**

V zapisniku ni navedeno da je po razpravi Angela Vidmarja, povzel besedo Janez Nahtingal, ki je povedal da je Pravilnik o sodniški licenci KZS napisal prav Angel Vidmar, ki je bil član UO KZS, ko je Upravni odbor KZS 30.januarja 2008,Pravilnik o sodniški licenci potrdil.

**- v zapisniku je navedeno** da je Iztok Trček poudaril, da je bistvo da pridemo do volitev novega predsednika, nato sprememba Statuta KZS, in da lovski del UO KZS mora doseči pri predsedniku KZS-da se bodo stvari za lovca spremenile.

Lovci so člani Lovskih družin, Lovsko kinološka društva so članice KZS, enakopravne Kinološkim društvom,

**delovanje lovske kinologije je bilo vedno v rokah lovsko kinološke stroke pod okriljem KZS , skupščina je bila najvišji organ KZS, sestavljena iz Zbora kinologov lovske smeri in Zbora kinologov športne smeri,**

**dokler se ni spremenil Statut KZS.**

Z tako ureditvijo KZS in z takim programom, avtonomijo lovski veji kinologije,

 se podpre kandidata za novega predsednika KZS.

 Po veljavnem Statutu KZS sprejet na skupščini 2009, 38.člen Statuta 6 alinea določa,

**V Upravnemu odboru morata biti enakomerno zastopana tako lovska kot športna kinologija.**

Izprositi in doseči pri predsedniku KZS, da se stvari za lovca spremenijo, ko je že zasedel in sprejel

**Funkcijo predsednika KZS, je propad lovske avtonomije pri KZS.**

**-v zapisniku ni navedeno, da so predstavniki LKD in drugih društev podpisali izjavo, da v kolikor bo iz strani Blaža Kavčiča, onemogočeno vlaganje kandidatur za novega predsednika in sklic Skupščina na kateri se bo izvolilo novega predsednika KZS, predstavniki članic KZS, s svojim podpisom na priloženem seznamu, pooblaščajo NO KZS da skliče izredno skupščino KZS, da se izvoli novega predsednika**.

**- v zapisniku ni navedeno, da so na tem sestanku prvič in morda tudi zadnjič sedeli za isto mizo,** **lovsko kinološki sodniki Vladimir Pfeifer v starosti 92 let, Dejan Poljanšek, Franc Svetec, in člani lovskega dela UO KZS, Iztok Trček, Marjan Gselman, Damjana Švegelj Žnidaršič in Jožef Verčko**, ki so nezakonito sprejemali sklepe kot člani UO KZS, in jim odvzeli sodniško licenco, nihče od teh članov ni podal jasne obrazložitve : zakaj?, le Marjan Gselman je povedal da se je za glasovanje odločil, kot se je pač odločil.

**Člani UO tem prisotnim lovsko kinološkim sodnikom,ki jim je bila odvzeta sodniška licenca zaradi njihovega glasovanja niso nič pojasnili ali podali opravičilo, le na vratih ko so člani UO odhajali je članica izjavil: jaz imam čisto vest in odvihrala.**

 Izjave članov sedanjega UO, in razprave predstavnikov članic KZS ki so bili prisotni na sestanku v Lovskem domu dne 22.7. 2014, naj bodo evidentirane, skupaj z Zapisnikom sestanka ki ga je pisal Jožef Verčko, in skupaj z odločbo sodišča proti KZS II P 2868/2013.